

TÁJÉKOZTATÓ

az SZTE Gazdaságtudományi Kar BA/BSc alapképzéseiben benyújtandó szakdolgozatok
tartalmi és formai követelményeiről, valamint
a szakdolgozatkészítés javasolt mérföldköveiről

Érvényes: 2023/2024 őszi félévtől

TARTALMI KÖVETELMÉNYEK

A szakdolgozat készítésénél a következő **általános irányelvek** jelölhetők meg: a szakdolgozat a szakképzettségnek megfelelő, szakmai (kötelező, avagy kötelezően választható) tárgyakhoz kapcsolódó feladat megoldása, amelynek elkészítésével a hallgató tanúsítja, hogy jártas *a tananyagon túlmenően* a szakdolgozati témájához kapcsolódó hazai szakirodalomban, ismeretanyagban. Ehhez minimális elvárás, hogy a hallgató a témába vágó magyar nyelvű tankönyveket, szakkönyveket, tudományos folyóiratokban, kötetekben megjelent cikkeket is feldolgozzon. A *lektorált források* (ideértve pl. a KSH, az OECD, az ENSZ vagy az EU által közölt statisztikákat, kiadványokat) *száma érje el a tízet, amibe legfeljebb három darab nemzetközi szervezet által kiadott kiadvány számítható be*. A hallgató tanúsítja továbbá, hogy tanulmányaira alapozva a szakirodalom feldolgozásával képes az elsajátított ismeretanyag gyakorlati alkalmazására, és – különösen a választott szakterületeken – önálló munka végzésére. Kereskedelem és marketing alapszakon további követelmény, hogy a hallgató saját primer kutatást vagy másodelemzést végezzen.

A SZAKDOLGOZAT CÉLJA, HOGY A HALLGATÓ

- kellő jártasságra tegyen szert szaktudományában, illetve a szaktudomány kérdései valamely részproblémájának többé-kevésbé önálló irodalmi, illetve saját feldolgozásában,
- nyerjen bepillantást a tudományos kutatás módszereibe és azok alkalmazásának részproblémáiba,
- fejlessze szaktudománya területén az írásbeli és szóbeli kifejezőkészségét, hivatása gyakorlása során szükségessé váló referátumokat és tanulmányokat tudjon készíteni.

FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A DOLGOZAT FELÉPÍTÉSE

A szakdolgozat a következő fejezetekre, elemekre tagolódhat:

Borítólap: a borítólapra felírandó az egyetem és a kar megnevezése, a szakdolgozat szó, a szakdolgozat címe magyarul és angolul, a dolgozat írójának neve, szakja és tagozata, a konzulens neve, titulusa, valamint az egyetemmel munkaviszonyban nem álló konzulens munkahelyének megnevezése, a dolgozat leadásának évszáma (ld. mellékelt minta).

Tartalomjegyzék

Bevezetés:

A probléma rövid ismertetése

A kutatási kérdés, a szakdolgozat célja

A megoldáshoz felhasznált eszközök (módszertan) felsorolása



A dolgozat szerkezete

Tárgyalás:

A probléma felvetése

A vizsgált témával kapcsolatos hazai szakirodalom bemutatása, legfontosabb megállapításainak ismertetése

A saját megállapítások, eredmények bemutatása

Összegzés: a dolgozat rövid összefoglalása, különös tekintettel a saját eredményekre

Felhasznált irodalom

Mellékletek

A SZAKDOLGOZAT TERJEDELME, FORMÁJA

A szakdolgozat terjedelme legalább 1,5 szerzői ív legyen (min. 60.000 karakter szóközzel együtt, ami kb. 30-35 oldal). A terjedelem a Bevezetés első oldalától az Összegzés utolsó oldaláig értendő, azaz a címlapok, a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék és a mellékletek nem számítanak bele. A dolgozat oldalain a margó 2,5 cm-es legyen. Az alkalmazott betűméret: 12-es méretű, 1,5-es sorközzel (javasolt betűtípus: Times New Roman), a bekezdések sorkizártak. Az oldalakat sorszámozni kell a borító kivételével; az 1. oldal a Tartalomjegyzék legyen.

A hivatkozásoknál a tudományos közleményekre vonatkozó ún. szerző-évszám rendszer (Harvard-rendszert) alkalmazása ajánlott (ld. mellékelt minta). A közgazdaságtudomány más hivatkozási rendszere is használható, amennyiben azt következetesen alkalmazzák. A hivatkozásokhoz és az irodalomjegyzék szerkesztéséhez használható az MS Word 'Idézetek és Irodalomjegyzék' funkciója. A táblázatokat és az ábrákat sorszámozni kell, és a forrásukat is fel kell tüntetni (ld. mellékelt minta).

Formai hiányosság esetén a dolgozat nem fogadható el.

A SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE

A szakdolgozat bírálatánál kizáró és értékelő szempontokat veszünk figyelembe. A kizáró okok bármelyikének fennállása esetén a szakdolgozat értékelése elégtelen.

KIZÁRÓ OKOK, AMELYEK ESETÉN A SZAKDOLGOZAT AUTOMATIKUSAN ELÉGTELEN, ÉS SZAKMAI ÉRTÉKELÉSRE NEM KERÜL SOR, A DOLGOZAT NEM VÉDHETŐ MEG:

- a dolgozat terjedelme nem éri el a 60.000 karaktert,
- a dolgozat az érthetőséget jelentősen korlátozó helyesírási, fogalmazási vagy gépelési hibákat tartalmaz
- a dolgozat az elvártnál kevesebb számú kapcsolódó szakirodalmat dolgoz fel,
- a dolgozatban hivatkozás nélkül felhasznált szövegrészek találhatók (plágium).

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK:

- a témaválasztás indokoltsága,
- a dolgozat tartalmi vonatkozásai,
- kutatási módszerek alkalmazása,
- következtetések megalapozottsága, hibák, eredmények,
- a dolgozat szerkezeti egysége, logikai felépítése,
- a szerző stílusa, a dolgozat nyelvezete, külalakja, az ábrák, táblázatok szerkesztettsége,
- a feldolgozott irodalmak köre, szakirodalmi hivatkozások megfelelősége.



A SZAKDOLGOZAT BENYÚJTÁSA

A szakdolgozat leadási határidejét a kar hirdetményben teszi közzé. A szakdolgozatot elektronikus (pdf) formában a Modulon keresztül, a **Záróvizsga jelentkezés – GTK** űrlapon kell benyújtani a megadott határidőig.



BORÍTÓLAP:

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR**

Szakdolgozat

A nemzetek gazdagsága The Wealth of Nations

Konzulens:

Dr. Kovács István
egyetemi docens

SZTE Gazdaságtudományi Kar

Készítette:

Kovács Ádám
gazdálkodási és
menedzsment alapszak
nappali tagozat

Szeged, 2023



PÉLDÁK HIVATKOZÁSOKRA

Az irodalomjegyzék a szakdolgozat végén, önálló oldalon kezdődik. A felhasznált munkák a szerzők (az első szerző vezetékneve szerinti) szerinti ábécé sorrendben (egy adott szerzőnél évszám szerint is növekvő sorrendben; ha ugyanazon szerzőtől egyazon évből származó több munkára hivatkoznak, akkor betűkkel megkülönböztetve) vannak felsorolva.

1. IRODALOMJEGYZÉK ÉS HIVATKOZÁS KÖNYVRE, ÖNÁLLÓ KÉZIRATRA (A CÍM DÖLTEN SZEREPEL):

- Chikán A. – Demeter K. (szerk.) (1999): *Az értékteremtő folyamatok menedzsmentje. Termelés, szolgáltatás, logisztika*. AULA, Budapest.
- EC (1996): *First Report on Economic and Social Cohesion*. European Commission, Brussels.
- Imreh Sz. – Kosztópulosz A. (1999): *A kicsi lép(?)*. Egy kisvállalkozás múltja, jelene, jövője. Tudományos Diákköri dolgozat, SZTE GTK, Szeged.
- KSH (1999): *Magyar Statisztikai Évkönyv 1998*. Központi Statisztikai Hivatal, Budapest.
- Lengyel I. – Deák Sz. (2000): *A regionális versenyképesség összetevői. Fogalmak, modellek és mutatórendszerek áttekintése*. Kutatási jelentés a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium számára. SZTE GTK Regionális és Alkalmazott Gazdaságtani Tanszék, Szeged.
- Mátyás A. (1996): *A modern közgazdaságtan története*. AULA, Budapest.
- Malecki, E. J. (1997): *Technology and Economic Development: The dynamics of local, regional and national competitiveness*. Longman, Edinburgh.

Hivatkozás az előzőekre a szöveg azon részén, ahol felhasználgják ezt a munkát (általában a mondat végén zárójelben kell megadni a irodalmat): (Mátyás 1996), (Malecki 1997), felhasznált (Chikán–Demeter 1999, EC 1996, KSH 1999, Lengyel–Deák 2000), (Imreh–Kosztópulosz 1999).

Idézet, szó szerinti hivatkozás: “ ... munkájában” (Mátyás 1996, 24. o.), illetve “... kiemelkedő” (Chikán–Demeter 1999, 16-17. o.).

2. IRODALOMJEGYZÉK ÉS HIVATKOZÁS FOLYÓIRATCIKKRE (A FOLYÓIRAT NEVE DÖLTEN SZEREPEL):

- Kaufman, A. – Gittel, R. – Merenda, M. – Naumes, W. – Wood, C. (1994): Porter’s model for geographic competitive advantage: The case of New Hampshire. *Economic Development Quarterly*, 1, 43-66. o.
- Porter, M. E. (1998a): The Adam Smith address: Location, clusters, and the “new” microeconomics of competition. *Business Economics*, 1, 7-13. o.
- Porter, M. E. (1998b): Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, Nov-Dec., 77-90. o.
- Szabó K. (1998): Kihelyezési hullám. *Közgazdasági Szemle*, 2, 137-153. o.

Hivatkozás az előzőekre szövegben: (Szabó 1998), (Porter 1998/a), (Kaufman et al. 1994, Porter 1998/b).

Idézet, szó szerinti hivatkozás (lásd 1. pont).



3. HIVATKOZÁS KÖTETBEN MEGJELENT TANULMÁNYRA (A KÖTET CÍME DÖLTEN SZEREPEL):

- Lengyel I. (1993): Development of local government finance in Hungary. In Bennett, R.J. (ed): *Local Government in the New Europe*. Belhaven Press, London and New York, 225-245. o.
- Porter, M. E (1999): Microeconomics competitiveness: Findings from the 1999. Executive survey. In *Global Competitiveness Report*, World Economic Forum, Davos, 30-53. o.
- Török Á. (1999): A versenyképesség és a technológiamenedzsment. In Inzelt A. (szerk.): *Bevezetés az innováció-menedzsmentbe*. Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 74-95. o.

Hivatkozás az előzőekre szövegben: (Török 1999), (Lengyel 1993, Porter 1999).
Idézet, szó szerinti hivatkozás (lásd 1. pont).

4. HIVATKOZÁS KONFERENCIA-ELŐADÁSRA (AZ ELŐADÁS CÍME DÖLTEN SZEREPEL):

- Malecki, E. J. (1999): *Regional policy in the Internet Age: The effect of technological change on regional development*. Paper for the presentation at the Udevalla Workshop 99: Evaluation of Regional Policies – Methods and Empirical Results, Udevalla, Sweden.
- Porter, M. E. (1997): *Clusters and Economic Development*. Workshop for Practitioners in Cluster Formation, Chihuahua, Mexico.

Hivatkozás az előzőekre szövegben: (Malecki 1999), (Porter 1997).
Idézet, szó szerinti hivatkozás (lásd 1. pont).

5. HIVATKOZÁS INTERNETEN HOZZÁFÉRHETŐ ANYAGRA (CÍM DÖLTEN SZEREPEL):

- Hoover, E. M. – Giarratani, F. (1999): *An Introduction to Regional Economics*. Regional Research Institute, West Virginia University, <http://www.rri.wvu.edu/WebBook/Giarratani/main.htm>. Letöltve: 2001. június 25.

Hivatkozás az előzőre szövegben: (Hoover–Giarratani 1999).
Idézet, szó szerinti hivatkozás (lásd 1. pont).

6. HIVATKOZÁS NEM PUBLIKÁLT VÁLLALATI JELENTÉSEKRE, SZÓBELI INTERJÚKRA, BESZÉLGETÉSEKRE:

Ilyen esetekben a hivatkozott forrás minél pontosabb feltüntetése mellett lábjegyzetben kell hivatkozni a közölt adat, gondolat, szövegrészlet eredetére, cél: minden információt tartalmazzon az ellenőrzéshez.

**TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK FORMÁTUMA****TÁBLÁZATOK FORMÁTUMA (A STATISZTIKAI TÁBLÁKTÓL ELVÁRT FORMÁBAN):**

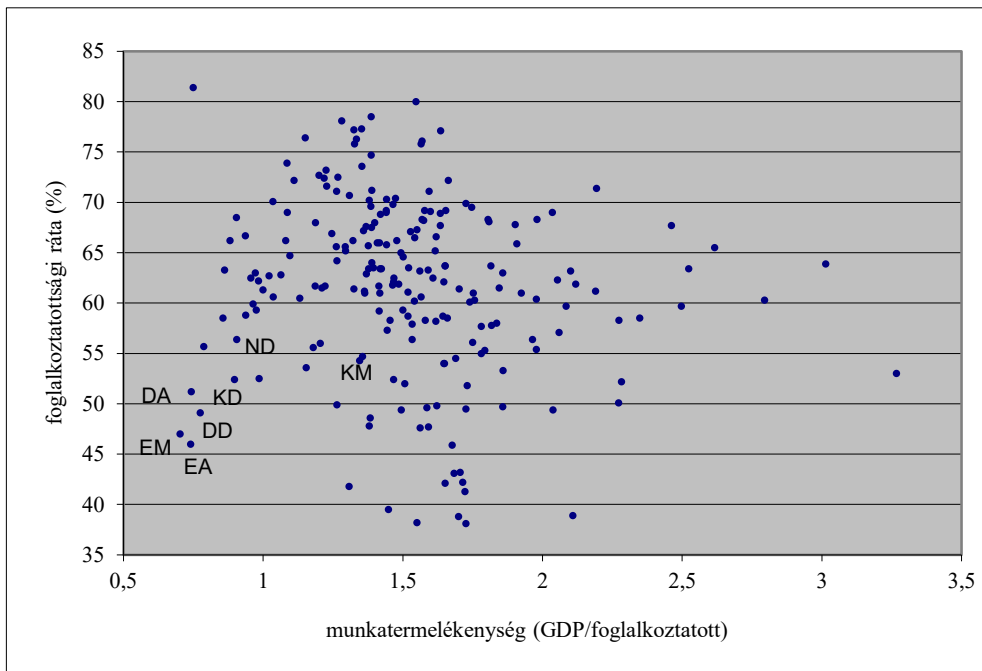
3. táblázat Nyugdíjasok, járadékosok és egyéb ellátásban részesülők számának alakulása

Év	Nyugdíjasok, járadékosok, egyéb ellátásban részesülők száma (ezer fő)	Nyugdíjban, járadékban, egyéb ellátásban részesülők az ellátás fajtája szerint (ezer fő)			Változás az előző évhez képest (%)		
		Öregségi	Rokkant- sági	Egyéb	Öregségi	Rokkant- sági	Egyéb
1990	2477	1459,4	540,9	476,7	-	-	-
1991	2556	1516,2	575,1	464,7	3,89	6,32	-2,52
1992	2680	1546,3	639,0	494,7	1,99	11,11	6,46
1993	2798	1568,6	664,9	564,5	1,44	4,05	14,11
1994	2870	1593,0	693,3	583,7	1,56	4,27	3,40
1995	2935	1604,3	723,9	606,8	0,71	4,41	3,96
1996	2983	1632,1	749,9	601,0	1,73	3,59	-0,96
1997	3032	1654,1	771,1	606,8	1,35	2,83	0,97
1998	3064	1673,6	782,1	608,3	1,18	1,43	0,25
1999	3176	1664,6	758,8	752,6	-0,54	-2,98	23,72
2000	3142	1671,1	762,5	708,4	0,39	0,49	-5,87

Forrás: KSH (1996, 12. o.).

2. ÁBRÁK FORMÁTUMA:

5. ábra A hazai és az EU NUTS-2 szintű régióinak versenyképessége (1996)



Megjegyzés: KM: Közép-Magyarország, ND: Nyugat-Dunántúl, KD: Közép-Dunántúl, DD: Dél-Dunántúl, EM: Észak-Magyarország, EA: Észak-Alföld, DA: Dél-Alföld.

Forrás: EC (1999/a) és KSH mikrocenzus alapján saját szerkesztés.



3. HIVATKOZÁS A SZÖVEGBEN ÁBRÁRA, TÁBLÁZATRA:

A szövegben legalább egyszer hivatkozni kell a táblázatra, illetve az ábrára, mégpedig azon a helyen, ahol a táblázat vagy ábra tartalma kifejtésre kerül, vagy a benne foglaltakról szó esik:

Pl.: "... Az öregségi és a rokkantsági nyugdíjasok számának változását összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a rokkantsági nyugdíjasok száma a '90-es években szinte végig nagyobb ütemben növekedett, mint az öregségi nyugdíjasok száma (3. táblázat)."
"...A hazai régiók versenyképességét az EU 206 NUTS-2 szintű régiójával összevetve szembeűnő, hogy a magyar régiók közötti egyenlőtlenségek "európai szemmel" nézve nem is olyan jelentősek (5. ábra)."

A táblázat vagy ábra az első hivatkozást tartalmazó bekezdést követően kerüljön elhelyezésre. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a hivatkozást követő, illetve megelőző oldalon kapjon helyet két bekezdés között.

A forrásban kell felsorolni a felhasznált munkákat (mint irodalmi hivatkozásokat), lehetőleg oldalszámot is megadva, míg a táblázat, ábra alatt levő megjegyzéseknél az egyéb fontos információkat célszerű közölni.